**南京信息工程大学专业人才培养目标修订工作审查表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **基 本 信 息** | | | | | |
| 专业名称 |  | | | 专业  负责人 |  |
| 对照（ ）版培养方案 | | | | | |
| **人才培养目标修订工作审核内容** | | | | | |
| 主要指标 | 审核内容 | | | 审核结果 | |
| 院级文件 | 培养目标制修订制度 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 培养目标合理性评价制度 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 培养目标合理性评价制度是否包含右侧内容 | | 评价周期 | □是 □否 | |
| 责任人 | □是 □否 | |
| 工作要求 | □是 □否 | |
| 组织机构 | 培养目标修订工作小组结构合理性 | | | □良好 □一般  □不合理 □无工作小组 | |
| 评价内容 | 能够全面体现德智体美劳等素质 | | | □全面 □部分 □不能 | |
| 公开渠道（学校学院网站、社会媒体）及其一致性 | | | □良好 □一般 □不合格 | |
| 培养目标内涵体现包括社会需求、学校定位、专业特色等内容 | | | □良好 □一般 □不合格 | |
| 培养目标的整体要求高于毕业要求 | | | □良好 □一般 □不合格 | |
| 毕业生职业发展与培养目标的吻合度 | | | □良好 □一般 □不符合 | |
| 用人单位人才需求与培养目标的吻合度 | | | □良好 □一般 □不符合 | |
| 行业企业发展对人才的需求与培养目标的吻合度 | | | □良好 □一般 □不符合 | |
| 评价方法  执行情况 | 最近一次培养目标合理性评价报告 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 问卷调查法 | 调查对象是否包括在校生 | | □是 □否 | |
| 调查对象是否包括毕业生 | | □是 □否 | |
| 调查对象是否包括家长 | | □是 □否 | |
| 调查对象是否包括用人单位 | | □是 □否 | |
| 问卷调查发布、回收方式 | | □线上 □线下 | |
| 问卷调查结果分析合理性 | | □良好 □一般 □不合理 | |
| 座谈法 | 座谈会人员结构合理性 | | □良好 □一般 □不合理 | |
| 是否形成有效的会议决议 | | □是 □否 | |
| 座谈会会议纪要 | | □完整 □部分 □无 | |
| 审核意见： | | | | | |
| 审核结论：是否同意专业培养目标制定工作？ 　同意 　基本同意 　不同意  审核人签字： 审核时间： 年 月 日 | | | | | |

1.审核表内容由审核人填写，审核人应为校级专家。

2.此表由教师发展与教学评估中心制定。

3.问卷调查法、座谈法二选一填写。

**南京信息工程大学专业人才培养目标达成情况工作审查表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **基 本 信 息** | | | | | |
| 专业名称 |  | | | 专业  负责人 |  |
| 对照（ ）版培养方案 | | | | | |
| **人才培养目标达成工作审核内容** | | | | | |
| 主要指标 | 审核内容 | | | 审核结果 | |
| 院级文件 | 人才培养目标达成情况评价制度 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 培养目标达成评价制度是否包含右侧内容 | | 评价周期 | □是 □否 | |
| 责任人 | □是 □否 | |
| 工作要求 | □是 □否 | |
| 组织机构 | 培养目标达成评价小组结构合理性 | | | □良好 □一般  □不合理 □无工作小组 | |
| 评价内容 | 涵盖知识结构情况 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 涵盖科学工作的一般方法 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 涵盖能正确判断和解决实际问题 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 涵盖能适应和胜任多变的职业领域 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 涵盖具备终生学习的能力和习惯 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 涵盖创造能力、创新精神和创业精神 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 评价方法 | 最近一次培养目标达成评价报告 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 问卷调查法 | 调查对象是否包括毕业生 | | □是 □否 | |
| 调查对象是否包括毕家长 | | □是 □否 | |
| 调查对象是否包括用人单位 | | □是 □否 | |
| 调查对象是否包括企业行业专家 | | □是 □否 | |
| 问卷调查发布、回收方式 | | □线上 □线下 | |
| 问卷调查结果分析合理性 | | □良好 □一般 □不合理 | |
| 座谈法 | 座谈会人员构成合理性 | | □良好 □一般 □不合理 | |
| 是否形成有效的会议决议 | | □是 □否 | |
| 是否有座谈会会议纪要 | | □完整 □部分 □无 | |
| 评价结果 | 评价结果用于培养目标持续改进的情况 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 审核意见： | | | | | |
| 审核结论：是否同意专业培养目标达成工作？　同意　基本同意　不同意  审核人签字： 审核时间： 年 月 日 | | | | | |

1.审核表内容由审核人填写，审核人应为校级专家。

2.此表由教师发展与教学评估中心制定。

3.问卷调查法、座谈法二选一填写。

**南京信息工程大学专业毕业要求审核表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **基 本 信 息** | | | | | |
| 专业名称 |  | | | 专业  负责人 |  |
| 对照（ ）版培养方案 | | | | | |
| **毕业要求审核内容** | | | | | |
| 主要指标 | 审核内容 | | | 审核结果 | |
| 院级文件 | 专业毕业要求达成评价制度 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 毕业要求达成评价制度是否包含右侧内容 | 评价周期 | | □是 □否 | |
| 责任人 | | □是 □否 | |
| 工作要求 | | □是 □否 | |
| 组织机构 | 毕业要求达成评价小组结构合理性 | | | □良好 □一般  □不合理 □无工作小组 | |
| 评价内容 | 毕业要求研讨、公开、宣讲、解读等执行情况 | | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 毕业要求描述的能力与素养的可衡量性 | | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 毕业要求对专业培养目标的支撑情况 | | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 毕业要求对通用标准的覆盖情况 | | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 评价方法 | 最近一次毕业要求达成评价报告 | | | □良好 □合格 □无 | |
| 定性、定量结合 | | □按机制运行，评价资料详实  □基本按机制运行，评价资料基本详实  □未按机制运行，评价资料欠详实 | | |
| 评价结果 | 评价结果用于课程体系持续改进的情况 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 毕业要求极其观测点抽查 | 准确描述专业的毕业要求，并通过观测点明晰毕业要求内涵（**抽查3项**）。 | 毕业要求： | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 毕业要求： | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 毕业要求： | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 问题或建议 |  | | | |
| 毕业要求观测点的支撑课程设置合理、支撑力度显著（**抽查5项**） | 观测点： | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 观测点： | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 观测点： | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 观测点： | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 观测点： | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 问题或建议 |  | | | |
| 审核意见： | | | | | |
| 审核结论：是否同意毕业要求制定及评价工作？ 　同意　基本同意　不同意  审核人签字： 审核时间： 年 月 日 | | | | | |

1.审核表内容由审核人填写，审核人应为校级专家。

2.此表由教师发展与教学评估中心制定。

**南京信息工程大学专业课程教学质量报告审核表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **基 本 信 息** | | | | | |
| 专业名称 |  | | | 专业  负责人 |  |
| 对照（ ）版培养方案 | | | | | |
| **课程教学质量审核内容** | | | | | |
| 主要指标 | 审核内容 | | | 审核结果 | |
| 院级文件 | 专业课程质量评价制度文件 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 课程目标达成情况评价制度 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 企业行业专家参与课程体系和毕业论文（设计）的制度 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 专业课程质量评价小组成员结构合理性 | | | □良好 □一般  □不合理 □无工作小组 | |
| 课程目标达成情况评价是否每学期进行 | | | □是 □否 | |
| 课程教学质量分析报告材料完整性 | | | □良好 □合格 □不合格 | |
| 课程评价是否包括直接评价、学生学情评价和专家同行评价 | | | □是 □部分 □否 | |
| 评价方法 | 定性、定量结合 | | □按机制运行，评价资料详实  □基本按机制运行，评价资料基本详实  □未按机制运行，评价资料欠详实 | | |
| 评价结果 | 课程质量评价结果用于课程教学持续改进的执行情况 | | | □良好 □一般 □无 | |
| 教学资料完整及一致性抽查 | 毕业设计  （论文） | □最近一届质量报告  企业兼职兼职教师参与指导比例: | | | |
| 存在的问题： | | | |
| 综合实践课程 | 课程名称： | | | |
| □报告 □大纲 □实验指导书 □质量报告 | | | |
| 存在的问题： | | | |
| 专业课 | 课程名称： | | | |
| □试卷 □大纲 □教案（实验指导书） □质量报告 | | | |
| 存在的问题： | | | |
| 审核意见： | | | | | |
| 审核结论：是否同意课程教学质量评价工作？ 　同意 　基本同意　不同意  审核人签字： 审核时间： 年 月 日 | | | | | |

1.审核表内容由审核人填写，审核人应为校级专家。

2.此表由教师发展与教学评估中心制定。

**南京信息工程大学专业实践教学检查表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **基 本 信 息** | | | |
| 专业名称 |  | 专业  负责人 |  |
| 对照（ ）版培养方案 | | | |
| **实验实习条件审核内容** | | | |
| 主要指标 | 审核内容 | 审核结果 | |
| 评价内容 | 教室、实验室的场地和设备配备在空间、数量和功能上能否满足专业课程教学和实践育人的需求 | □良好 □满足 □不满足 | |
| 实验室和实习实训基地承担教学任务的情况，包括指导教师配备、学生覆盖面，以及实验组织情况等 | □良好 □一般 □无 | |
| 实验室管理、维护和更新机制的建立和实施情况，包括人员配备、日常管理、安全规范、学生使用，设备运行和维护更新情况等 | □良好 □一般 □无 | |
| 校外合作实习和实训基地的运行情况，包括条件设施、教学任务、人员配备、学生受益面、教学方式等，是否有助于强化学生的工程实践能力 | □良好 □一般 □无 | |
| 实验场地、设备、实验室管理、实训基地等是否满足专业补充标准的要求 | □良好 □满足 □不满足 | |
| 实践教学体系是否符合专业特点 | □良好 □符合 □不符合 | |
| 实习、实训和设计的内容能否支持学生掌握本专业工程设计和工程实践所需的知识和能力 | □良好 □合格 □不合格 | |
| 是否与企业合作开展实践教学，强化学生的工程意识和实践/创新能力培养 | □良好 □一般 □无 | |
| 每个学生是否有足够的训练机会，其表现是否得到客观评价。 | □良好 □一般 □无 | |
| 针对“解决复杂工程问题”，实践课程是否明确所承担的任务 | □良好 □一般 □无 | |
| 是否在课程大纲及课程教学过程中体现“解决复杂工程问题”能力的要求。 | □良好 □一般 □无 | |
| 训练过程是否注重学生工程意识、协作精神和沟通交流能力的培养 | □良好 □一般 □无 | |
| 训练成果能否体现学生综合应用所学知识解决实际问题的能力 | □良好 □一般 □无 | |
| 考核方式和评分标准能否体现对课程目标和相关毕业要求达成情况的合理评价 | □良好 □一般 □无 | |
| 审核意见： | | | |
| 审核结论：是否同意专业实验实习条件达成工作？　同意　基本同意　不同意  审核人签字： 审核时间： 年 月 日 | | | |

1.审核表内容由审核人填写，审核人应为校级专家。

2.此表由教师发展与教学评估中心制定。